



[Žmogaus kova prieš valdžią - tai atminties kova prieš užmaršumą](#) :: Your Favorite Site

Ką pedofilijos byloje slepia Neringa Venckienė?

Nepaisant tiesiog titaniškų pastangų apsaugoti savo šeimą ir brolio dukrą nuo lietuviškos teisėsaugos, kurią drąsiai galima įvardinti mafija, vis dėlto Neringos Venckienės veikloje lieka tam tikrų neatsakytų klausimų.

Juk atrodo taip paprasta – tereikia jai, kaip nužudyto Drąšiaus Kedžio atstovei ir seseriai, kreiptis į teismą, kad brolio byla būtų išnagrinėta ir jis arba reabilituotas, arba nuteistas kaip dviejų žmonių žudikas, ir visi neaiškumai būtų pašalinti. Jeigu, kaip teigia N. Venckienė, Generalinė prokuratūra neturi absoliučiai jokių jos brolio kaltės įrodymų, joks net ir lietuviškas teismas jo nenuteistų, o kartu negalėtų būti teisiami ir gyvi žmonės – aklas choro dainininkas Raimundas Ivanauskas ir jo draugė Eglė Baranauskaitė, kurie įvardijami kaip D.Kedžio pagalbininkai. Tuo įsitikinusi ir teisininkė Daiva Guobienė - „kol nėra nuteistas neva žudikas D.Kedys, niekas negali būti teisiamas kaip jo bendrininkai“. Tačiau kodėl nesiekia savo brolio reabilitacijos, kad ir dėl to, kad galėtų padėti minėtiems žmonėms, N.Venckienė atsakymo į šį klausimą vengia. Į klausimą spaudos konferencijoje Seime kovo 19 d., kodėl nesiekia savo brolio reabilitacijos per teismą, kaip kad padarė Andriaus Ūso šeima, N.Venckienė atsakė visiškai ne į temą: "galiu pasakyti, kad ikiteisminis tyrimas buvo nutrauktas, konstatuojant jo kaltę. Tada motina kreipėsi į teismą, skųsdama šią nutartį, ir tada teismas pasakė, kad kaltė negali būti konstatuojama, tai gali padaryti tik teismas. Šiuo metu tas ikiteisminis tyrimas yra nutrauktas, tačiau ką aš galiu pasakyti iš to ikiteisminio tyrimo, tai faktiškai jame nėra jokių duomenų, kad tuos nusikaltimus įvykdė mano brolis. Pirmas dalykas, kad buvo apklausti septyni žmonės, matė, kaip buvo nušautas Furmanavičius. Visų liudininkų parodymai analogiški – buvo du žmonės, ir Kedžio tarp jų tikrai nebuvo. Kitas dalykas, kad brolio pirštų antspaudų nė ant vieno ginklo nėra. Prokuroras A.Kliunka paskelbė, o vėliau mano motinos prašymu paneigė...melagingą informaciją (kad šaudė D.Kedys – aut. pastaba). Mūsų skundas dėl nekaltumo prezumpcijos yra pateiktas ir Europos žmogaus teisių teismui. Dėl vaizdo įrašų – „Lietuvos rytas“ rašė, kad neva byloje yra vaizdo įrašų, kuriuose matosi, kad automobiliais važiuoja D.Kedys. Galiu pasakyti, kad yra priešingai – toje žudynių byloje yra paimti vaizdo įrašai, ir išsiųsti į Švediją, ištirti, ir gauti atsakymai, kad įrašuose Kedžio nėra. Todėl tai, ką rašo „Lietuvos rytas“, yra visiškai šmeižtas. Todėl atsakydama į jūsų klausimą, galiu pasakyti – nėra kur kreiptis (dėl D.Kedžio reabilitacijos – aut. pastaba). Prokuratūra neturi teisės konstatuoti jo kaltės. O ikiteisminio tyrimo medžiagoje nėra jokių brolio kaltės įrodymų. Norėčiau pasakyti dar vieną dalyką – juk kodėl jie neleidžia šioje byloje daryti dokumentų kopijų, jeigu surinko pakankamai įrodymų? Leidžia daryti tik dokumentų išrašus. Aš manau, kad jie taip daro tik todėl, kad neatsidurtų tokioje padėtyje, kaip vieną kartą jau buvo atsidūręs A.Kliunka – jam į ausį pasakė, ką reikia skelbi, o tai pasirodė visiškai melas, ir A.Kliunka buvo priverstas paneigti tą informaciją. Todėl nėra kur kreiptis". Tapk mūsų draugu Facebook'e ir gauk visas naujienas pirmas

Neringa Venckienė



**DRĄSIAUS
VILTIS - IŠGELBĖTI
MERGAITĘ**

