



## N. Venckienės interviu: Išbandžiau visus teisinius kelius ir pralaimėjau kovą dėl Drąšiaus dukrelės

### Neringa Venckienė iškelia rankas ir kapituliuoja?

Šis teismo sprendimas priimtas rašytinio proceso tvarka, šalims posėdyje nedalyvaujant. Leidimas jėga paimti mergaitę iš vaikystės namų yra galutinis ir neskundžiamas. Vadovaujantis teismo sprendimu, mažametė D.Kedžio dukrelė iš N.Venckienės namų gali būti išplėsta bet kurią savaitės dieną, savaitgaliais - taip pat. Teismas tik atmetė prašymą leisti mergaitę paimti bet kuriuo paros metu. Prievartos procedūrą leista vykdyti tik darbo valandomis. Teismas apsidraudė nepažeidžiantis vaiko interesų - prieš pačią mergaitę prievartos naudoti neleista. Esą prievarta galės būti panaudota tik prieš tuos asmenis, kurie kliudys įvykdyti šį teismo sprendimą. Apsisprendži dėl prievartinių veiksčių paimant mažylę iš N.Venckienės namų tas pats Kėdainių rajono apylinkės teismas ketino dar sausio 20-ąją. Tačiau tąsyk, N.Venckienei pareiškus nušalinimą visam Kėdainių rajono apylinkės teismui, virš D.Kedžio dukrelės besikaupę prievartos debesy buvo trumpam pristabdyti. Nušalinimą išnagrinęs Panevėžio apygardos teismas nusprendė, kad šis veiksmas - nepagrįstas. "Padėti brolio dukrelei aš jau niekaip negaliu" N.Venckienė: „Net nežinojau, kad šis klausimas bus nagrinėjamas šiandien (ketvirtadienį, - aut. past.), nes byla tik išvakarėse grįžo iš Lietuvos apeliacinio teismo, - „Respublikai“ prisipažino brolio dukrelės globėja. - Intuicijos vedama paskambinau į teismą ir išgirdau, kad sprendimas bus priimtas po valandos“. D.Kedžio sesuo teigė mananti, jog L.Stankūnaitė mergaitę paaucos tam, kad pedofilijos byloje būtų išteisintas vienintelis kaltinamasis - velionis Andrius Ūsas. Mažylės globėja nesitiki, kad bus informuota apie tikslų laiką, kada antstolė atvyks mergaitės - tai gali įvykti bet kurią minutę. Kada bus vykdoma prievarta, nežino ir mergaitės likimui neabejingi žmonės, kurių kelios dešimtys vakar būriavosi prie Venckų namų Garliavoje. „Padėti brolio dukrelei aš jau niekaip negaliu - visos teisinės galimybės išnaudotos, tačiau, anot teisėjos, pas motiną vykti atsisako. N.Venckienė kartoją mergaitės pas motiną prievarta nevešianti, nes tokiu poelgiu nusižengtu įstatymams. Kėdainių teisėjų sprendimai N.Venckienei kelia slogius prisiminimus. Užpernai gegužę Kėdainių rajono apylinkės teismo teisėjas Bronius Varsackis paskelbė verdiktą, kad D.Kedžio dukra turi būti skubiai perduota L.Stankūnaitėi. Tąsyk prie Venckų namų susirinkę apie 3 tūkst. žmonių nutarties įvykdyti neleido. Paaiškėjo, kad mergaitę užstoję žmonės buvo teisūs - jau po kelių dienų Panevėžio apygardos teismas sustabdė skandalingąją B.Varsackio nutartį, o galiausiai ją panaikino kaip neteisėtą. Tąsyk konstatuota, kad priimdamas tokią nutartį teisėjas padarė daugybę pažeidimų. Kauno įvykių chronologija 2008 m. lapkričio 29-ąją Drąsius Kedys kreipiasi į Panemunės policijos komisariatą ir pareiškia, kad jo mažametę dukrelę tvirkino Andrius Ūsas. 2008 m. gruodžio 30-ąją Kauno miesto apylinkės prokuratūra A.Ūsui pateikia įtarimus dėl mažametės tvirkinimo. 2009 m. vasario mėnesį D.Kedys pareiškia, kad tvirkinta buvo ir jo buvusios sugyventinės Laimos Stankūnaitės sesers Violetos Naruševičienės dukrelė. L.Stankūnaitė ir V.Naruševičienė D.Kedys apkaltina pardavinėjus mergaites pedofilams. 2009 m. liepos 15-ąją D.Kedys dėl bylos vilkinimo skundu kreipiasi į tuometį generalinį prokurorą Algimantą Valantiną. Dėl nuskriaustos dukrelės ir vilkinamo tyrimo tą vasarą D.Kedys keliskart kreipiasi ir į Vaiko teisių apsaugos kontrolierės tarnybą. 2009 m. liepos 13-ąją D.Kedys savo dukrelės seksualiniu išnaudojimu apkaltina ir Kauno apygardos teismo teisėją Joną Furmanavičių bei pareikalauja jį apklausti. Prokurorai liepos 29-ąją šį D.Kedžio prašymą atmeta. 2009 m. rugpjūtį D.Kedys, negalėdamas išjudinti teisėsaugos, pats imasi tyrimo. Vyras apklausia savo dukrelę, ką su ja išdarinėjo iškrypėliai, mergaitę skriaudikus atpažįsta iš fotografijų, o D.Kedys šios apklausos vaizdo įrašus išsiuntinėja daugiau nei 200 adresatų - žiniasklaidos priemonėms, Seimo nariams, kitoms institucijoms. 2009 m. spalio 5-ąją nušaujami pedofilijos byloje D.Kedžio minėti J.Furmanavičius ir L.Stankūnaitės sesuo V.Naruševičienė. D.Kedys dingsta be žinios. 2009 m. spalio 6-ąją galutine ir neskundžiama Vilniaus apygardos teismo nutartimi pripažįstama, kad įtarimai pedofilijos byloje L.Stankūnaitėi nepateikti nepagrįstai, tačiau jie taip ir nepateikiami. 2010 m. balandžio 17-ąją dumblyne prie marių Kauno rajono Šlienavos kaime per švaros akciją „Darom“ aptinkamas D.Kedžio kūnas. Artimieji negali patikėti prokurorų brukama išvada, kad D.Kedžio mirtis - nelaimingas atsitikimas. 2010 m. gegužės 14-ąją Kėdainių rajono apylinkės teismo teisėjas Bronius Varsackis priima nutartį paimti mergaitę iš D.Kedžio sesers Neringos Venckienės ir atiduoti ją motinai. Apie 3 tūkst. žmonių susirenka prie Venckų namų Garliavoje ir neleidžia įvykdyti nutarties. Galiausiai ji panaikinama kaip neteisėta. 2010 m. birželio 13-ąją baloje Alytaus rajone randamas negyvas vienintelis pedofilijos bylos įtariamasis A.Ūsas. Po A.Ūso mirties Panevėžio miesto apylinkės teismas pedofilijos bylą nutraukia. 2011 m. kovo 22-ąją Klaipėdos apygardos teismas nusprendžia, kad pedofilijos byla turi būti nagrinėjama net ir mirus vieninteliam įtariamajam. Tačiau byla iš esmės kol kas nepradėta nagrinėti. 2011 m. balandžio 4-ąją A.Ūso žūties aplinkybes tyrę Kauno apygardos prokurorai paskelbia, kad neblaivus vyras mirė nesmurtine mirtimi - paskendęs. 2011 m. lapkritį paviešintas D.Kedžio draugu ir policijos informatoriumi prisistatančio Mindaugo Žalimo pasakojimas, kad pareigūnai iš anksto žinojo apie D.Kedžio esą planuojamas žmogžudystes ir leido jas įvykdyti, išverčia iš postų aukštus šalies teisėsaugininkus, jiems pateikiami įtarimai. 2011 m. gruodžio 16-ąją Kėdainių rajono apylinkės teismo pirmininkas Vitalijus Kondratjevas priima sprendimą dėl vaiko perdavimo L.Stankūnaitėi per 14 dienų, bet sprendimas neįvykdytas iki šiol. 2012 m. kovo 5-ąją Vilniaus miesto 1-asis apylinkės teismas, panaikinęs Generalinės prokuratūros prokurorų nutarimus, kuriuose D.Kedys po mirties buvo įvardytas dviejų žmonių žudiku, įpareigoja tęsti šį ikiteisminį tyrimą, tačiau Generalinė prokuratūra tokį verdiktą apskundžia.